

# Messbare Kardinalzahlen I - von Julius Mann am 27.01.2022

## 0. Plan

1. Motivation
2. Definitionen und Bemerkungen
3. "Satz von Ulam"

## 1. Motivation

**Definition 1.** Sei  $S$  eine unendliche Menge. Ein nicht-triviales  $\sigma$ -additives Wahrscheinlichkeitsmaß auf  $S$  ist eine Funktion  $\mu : \mathcal{P}(S) \rightarrow \mathbb{R}$  mit

- (1)  $\mu(\emptyset) = 0, \mu(S) = 1$
- (2)  $X \subset Y \Rightarrow \mu(X) \leq \mu(Y)$
- (3)  $\mu(\{a\}) = 0$  für alle  $a \in S$
- (4)  $\mu\left(\bigcup_{n=0}^{\infty} X_n\right) = \sum_{n=0}^{\infty} \mu(X_n)$

**Definition 2.** Sei  $\mathcal{A}$  eine  $\sigma$ -Algebra. Ein Maß auf  $\mathcal{A}$  ist eine Funktion  $\mu : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$ , so dass (1) - (4) gelten.

*Bemerkung.* Das Lebesgue-Maß auf den messbaren Teilmengen von  $[0, 1]$  ist in diesem Sinne ein Maß. Es ist weiterhin *translationsinvariant*. ABER: Es gibt nicht Lebesgue-messbare Teilmengen von  $[0, 1]$  ( $\rightarrow$  Vitali-Mengen). Gibt es ein Maß auf  $[0, 1]$  bzw.  $S$ ? ( $\rightarrow$  Theorie der großen Kardinalzahlen)

## 2. Definitionen und Bemerkungen

(i) Filter:

- Filter
- Ultrafilter
- fixierte/freie Ultrafilter
- $\sigma$ -/ $\kappa$ -vollständige Filter

(ii) Maße

- zwei-wertig Maße
- Atome
- atomfreie Maße

### (i) Filter

**Definition 3.** Sei  $S$  eine nicht-leere Menge. Ein Filter  $F$  auf  $S$  ist eine Sammlung von Teilmengen von  $S$ , so dass

- (1)  $S \in F, \emptyset \notin F$
- (2)  $X \in F \wedge Y \in F \Rightarrow X \cap Y \in F$
- (3)  $X \subset Y \subset S, X \in F \Rightarrow Y \in F$

**Definition 4.** Ein Ultrafilter  $U$  auf  $S$  ist ein Filter auf  $S$  mit:

- (4) Für alle  $X \subset S$  gilt  $X \in U \vee S \setminus X \in U$

**Definition 5.** Ein Ultrafilter  $U$  heißt fixiert, falls es  $\emptyset \neq X_0 \subset S$  gibt, so dass  $U = \{X \subset S \mid X_0 \subset X\}$ .  $X_0$  heißt dann Hauptelement von  $U$ . Ein Ultrafilter ohne Hauptelement heißt frei.

*Bemerkung.* Wenn  $X$  ein Hauptelement ist, dann gilt  $|X| = 1$ .

*Beweis:* Angenommen nicht dann gibt es nichtleere Teilmenge  $Y \subsetneq X$ . Und dann gilt  $Y \in U$  oder  $Y^c \in U$ . Aber auch  $X \cap Y^c \in U$  und  $X \cap Y^c \subsetneq X$ .  $\square$

**Definition 6.** Ein Filter  $F$  auf  $S$  heißt  $\sigma$ -vollständig, falls er unter abzählbaren Schnitten abgeschlossen ist.

*Bemerkung.* Ein Ultrafilter  $U$  auf  $S$  ist genau dann  $\sigma$ -vollständig, wenn es keine Zerlegung  $S = \bigcup_{n=0}^{\infty} X_n$ , mit  $X_n \notin U$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  gibt.

*Beweis.* Wir zeigen  $\neg a \Leftrightarrow \neg b$ .

“ $\Leftarrow$ ” Angenommen es gibt Zerlegung  $S = \bigcup_{n=0}^{\infty} X_n = (\bigcap_{n=0}^{\infty} (X_n)^c)^c$ . Aus  $\sigma$ -Vollständigkeit würde folgen, dass  $\emptyset \in U$ . Also ist  $U$  nicht  $\sigma$ -vollständig.

“ $\Rightarrow$ ”. Sei  $U$   $\sigma$ -unvollständig. Dann gibt es  $\bigcap X_n \notin U$  für  $X_n \in U$ . Dann  $(\bigcup X_n^c)^c \notin U$  und  $(\bigcup X_n^c)^c \cup (\bigcup X_n) = S$ . Also gibt es die gewünschte Zerlegung. ( $\rightarrow$  Beweis geht auch für beliebiges  $\kappa$ ?)  $\square$

**Definition 7.** Ein Filter  $F$  auf  $S$  heißt  $\kappa$ -vollständig, falls er unter Schnitten von weniger als  $\kappa$  Elementen abgeschlossen ist

## (ii) Maße

**Definition 8.** Ein Maß  $\mu$  auf  $S$  heißt zwei-wertig, falls  $\mu(X) = 0$  oder  $\mu(X) = 1$  für alle  $X \subset S$ .

**Bemerkung** Sei  $\mu$  auf  $S$  zwei-wertig.

*Behauptung.*  $U = \{X \subset S \mid \mu(X) = 1\}$  ist  $\sigma$ -vollständiger Ultrafilter.

*Beweis.*

- (1)  $\mu(\emptyset) = 0, \mu(S) = 1$
- (2) Sei  $\mu(X) = \mu(Y) = 1$ . Dann  $X = (X \setminus Y) \dot{\cup} (X \cap Y)$  und  $Y = (Y \setminus X) \dot{\cup} (X \cap Y)$ . Nimm zu Widerspruch an, dass  $\mu(X \cap Y) \neq 1$ . Dann  $\mu(X \setminus Y) = 1, \mu(Y \setminus X) = 1$ . Dann  $\mu(X \cup Y) = 2 \notin \mathbb{R}$ .
- (3) Folgt direkt aus Axiom (1) und (2) eines Maßes.
- (4)  $1 = \mu(S) = \mu(X) + \mu(S \setminus X) = 1 + 0$
- (5) Ein Ultrafilter  $U$  auf  $S$  ist genau dann  $\sigma$ -vollständig, wenn es keine Zerlegung  $S = \bigcup_{n=0}^{\infty} X_n$ , mit  $X_n \notin U$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  gibt. Angenommen es gäbe solche Zerlegung. Aber  $\mu(S) = 1 \neq \sum_{n=0}^{\infty} \mu(X_n) = \sum_{n=0}^{\infty} 0 = 0 \notin \mathbb{R}$ .

$\square$

Sei  $U$  ein  $\sigma$ -vollständiger Ultrafilter auf  $S$ . Sei  $\mu : \mathcal{P}(S) \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $\mu(X) = \begin{cases} 1 & X \in U \\ 0 & X \notin U \end{cases}$

*Behauptung.*  $\mu$  ist (nicht unbedingt nicht triviales) zwei-wertiges Maß auf  $S$ .

*Beweis.*

- (1)  $\emptyset \notin U, S \in U$
- (2) folgt direkt aus Axiom (iii) von Filtern.
- (3) Gilt genau dann nicht, wenn  $U$  fixiert mit Hauptelement  $\{a\}$  ist.
- (4) Es gibt keine disjunkten Elemente in einem Filter. Also alle Komponenten bis auf einen haben Maß 0.

$\square$

**Definition 9.** Sei  $\mu$  ein Maß auf  $S$ . Eine Menge  $A \subset S$  heißt Atom von  $\mu$ , falls  $\mu(A) > 0$  und für alle  $X \subset A$  gilt  $\mu(X) = 0$  oder  $\mu(X) = \mu(A)$ .

*Bemerkung.* Hat  $\mu$  ein Atom  $A$ , so ist  $U = \{X \subset S \mid \mu(X \cap A) = \mu(A)\}$  ein  $\sigma$ -vollständiger Ultrafilter auf  $S$ .

*Beweis.*

- (1)  $A \cap \emptyset = \emptyset \Rightarrow \mu(\emptyset) = 0 \neq \mu(A), S \cap A = A \Rightarrow \mu(A) = \mu(A)$ .

- (2) ( $\rightarrow$  Zeichnung) Sei  $\mu(A \cap B) = \mu(A \cap C) = a$ .  $B$  und  $C$  können nicht disjunkt sein. Angenommen  $\mu(A \cap B \cap C) = 0$ .  $\Rightarrow \mu(A \cap B \setminus C) = a = \mu(A \cap C \setminus B)$ .  $\Rightarrow 2a = \mu((A \cap C \setminus B) \cup (A \cap B \setminus C)) \leq \mu(A) = a$ .  $\nabla$
- (3) Sei  $B \subset C$  und  $\mu(B \cap A) = a \Rightarrow \mu(C \cap A) \geq \mu(B \cap A) \Rightarrow \mu(C \cap A) = a$ .
- (4)  $\mu(A \cap B) = 0 \Leftrightarrow \mu(A \cap B^c)$ .
- (5)  $\sigma$ -unvollständig  $\Leftrightarrow$  gibt Zerlegung von  $S \Rightarrow \mu(S \cap A) = \mu(A) = \sum 0$ .

**Definition 10.** Ein Maß  $\mu$  auf  $S$  heißt atomfrei, wenn es keine Atome hat.

*Bemerkung.* Ist  $\mu$  atomfrei, dann kann jede Menge  $X \subset S$  mit  $\mu(X) > 0$  in zwei disjunkte Mengen mit  $X = Y \cup Z$  und  $\mu(Y) > 0$  und  $\mu(Z) > 0$  zerlegt werden. (Beweis mit Kontraposition direkt aus den Definitionen)

### 3. "Satz von Ulam"

- (i) Aussage
- (ii) Bemerkung
- (iii) Lemma 1
- (iv) Definition Messbare Kardinalzahl
- (v) Bemerkung
- (vi) Lemma 2

#### (i) Aussage

**Theorem 1.** Wenn es ein  $\sigma$ -additives nicht-triviales Maß auf  $S$  gibt, dann gilt entweder

- (a) Es gibt ein zweiwertiges Maß auf  $S$  und  $|S|$  ist größergleich der kleinsten (stark) unerreichbaren Kardinalzahl.
- (b) Es gibt ein atomfreies Maß auf  $2^{\aleph_0}$  und  $2^{\aleph_0}$  ist größergleich der kleinsten schwach unerreichbaren Kardinalzahl.

**(ii) Bemerkung** Der Beweis braucht einige Lemmata und nimmt den Rest meines Vortrags und den nächsten Vortrag in Anspruch.

#### (iii) Lemma 1

**Lemma 1.** Sei  $\kappa$  die kleinste Kardinalzahl, so dass es einen freien  $\sigma$ -vollständigen Ultrafilter  $U$  auf  $\kappa$  gibt.  $U$  ist  $\kappa$ -vollständig.

*Beweis.* Sei  $U$  ein  $\sigma$ -vollständiger Ultrafilter auf  $\kappa$ . Zum Widerspruch nehme an, dass  $U$  nicht  $\kappa$ -vollständig ist. Also gibt es eine (disjunkte) Partition  $\{X_\alpha \mid \alpha < \gamma\}$ , so dass  $\gamma < \kappa$  und  $X_\alpha \notin U$  für  $\alpha < \gamma$ . Idee: Zeige, dass daraus folgt, dass es einen freien  $\sigma$ -vollständigen Ultrafilter auf  $\gamma$  gibt (im Widerspruch zur Minimalität von  $\kappa$ .)

Definiere die Abbildung  $f : \kappa \rightarrow \gamma$  mit  $f(x) = \alpha \Leftrightarrow x \in X_\alpha$ . Die Abbildung induziert einen  $\sigma$ -vollständigen Ultrafilter auf  $\gamma$ . Definiere hierfür  $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}(\gamma)$  durch:  $Z \in \mathcal{D} \Leftrightarrow f^{-1}[Z] \in U$ . Es gilt:

- (1)  $f^{-1}[\emptyset] = \emptyset, f^{-1}[\gamma] = S$
- (2)  $f^{-1}[X] \cap f^{-1}[Y] = f^{-1}[X \cap Y]$
- (3)  $X \subset Y \Rightarrow f^{-1}[X] \subset f^{-1}[Y]$
- (4)  $f^{-1}[X^c] = (f^{-1}[X])^c$
- (5) analog zu (2)

Weiterhin ist  $\mathcal{D}$  frei: Nimm an  $\{\alpha\} \in \mathcal{D}$  für ein  $\alpha < \gamma$ . Dann gilt  $X_\alpha \in U$ . □

#### (iv) Definition Messbare Kardinalzahl

**Definition 11.** Eine überabzählbare Kardinalzahl  $\kappa$  heißt messbar, falls es einen  $\kappa$ -vollständigen freien Ultrafilter  $U$  auf  $\kappa$  gibt.

**(v) Bemerkung**

*Bemerkung.* Mit vorherigem Lemma: Die kleinste Kardinalzahl, die ein zwei-wertiges Maß hat ist messbar. Ist  $U$  ein  $\kappa$ -vollständiger freier Ultrafilter auf  $\kappa$ , so gilt für alle  $X \in U$ , dass  $|X| = \kappa$ , da sonst  $X$  die Vereinigung von weniger als  $\kappa$  Singletons ist.

**(vi) Lemma 2**

**Lemma 2.** Jede messbare Kardinalzahl ist (stark) unerreichbar.

Beweis. Sei  $\kappa$  messbar. Wir zeigen zunächst, dass  $\kappa$  regulär ist. Angenommen  $\kappa$  wäre singulär, dann wäre es die Vereinigung von weniger als  $\kappa$  kleineren Mengen, dann ist  $U$  aber nicht  $\kappa$ -vollständig.

Es ist noch zu zeigen, dass  $\kappa$  eine starke Limeszahl ist. Nimm zum Widerspruch an, dass  $\lambda < \kappa$  existiert, so dass  $2^\lambda \geq \kappa$ . Sei  $S$  eine Menge von Funktionen  $\lambda \rightarrow \{0, 1\}$ , so dass  $|S| = \kappa$  und sei  $U$  ein  $\kappa$ -vollständiger freier Ultrafilter auf  $S$ . Für jedes  $\alpha < \lambda$  sei  $X_\alpha$  die Menge  $\{f \in S \mid f(\alpha) = 0\}$  oder  $\{f \in S \mid f(\alpha) = 1\}$ , die in  $U$  ist und sei  $\varepsilon_\alpha$  entsprechend 0 oder 1. ( $\rightarrow$   $\lambda$ -dimensionaler Würfel)

Aus  $U$  ist  $\kappa$ -vollständig, folgt nun  $X = \bigcap_{\alpha < \lambda} X_\alpha \in U$ . Aber  $|X| \leq 1$ , da nur  $f$  mit  $f(\alpha) = \varepsilon_\alpha$  in  $X$  sein kann.  $\zeta$  □