

Mathematische Logik & Mengenlehre

VIERTE VORLESUNG

29. April 2020

→ § 3 Semantik der Sprachen erster Stufe

Syntax

bedeutungslosen (syntaktischen)
Zeichenketten wird Bedeutung
zugewiesen.

In der Algebra

→ \mathbb{F}_5 Körper mit 5 Elementen.

→ Gruppe

+ auf $\{0, 1, 2, 3, 4\}$

· auf $\{1, 2, 3, 4\}$



Gruppen

ADDITIV $+$, 0 , $-$

MULTIPLIKATIV \cdot , 1 , -1

Die in den Termen auftretenden Symbole müssen erst mit Bedeutung versehen werden.

Schlummerloch :

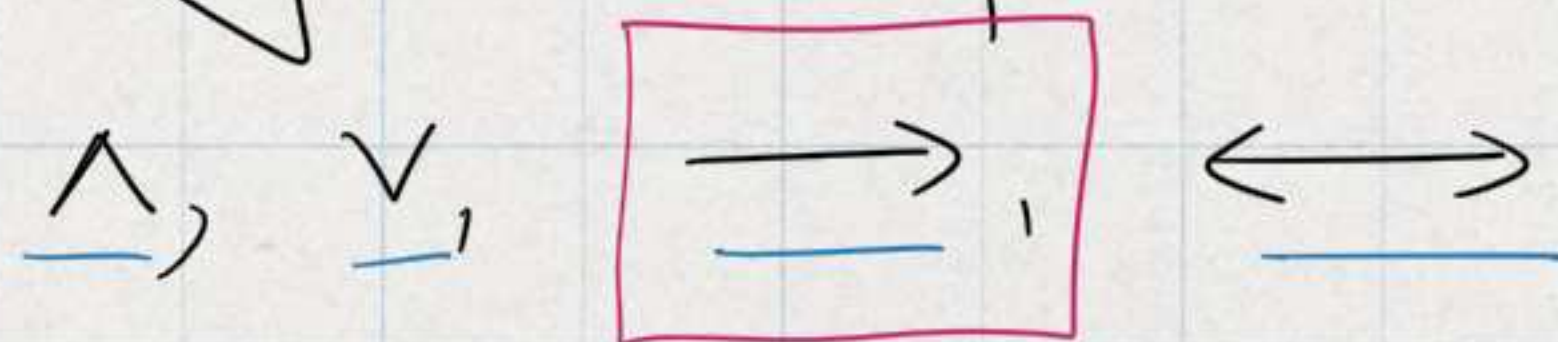
Variablen

$$x \equiv 2$$

ist nicht wahr oder falsch, ohne daß wir wissen, was x ist.

Auch den Variablen muß Bedeutung zugewiesen werden.

Das gleiche gilt auch für die logischen Symbole.



EFT

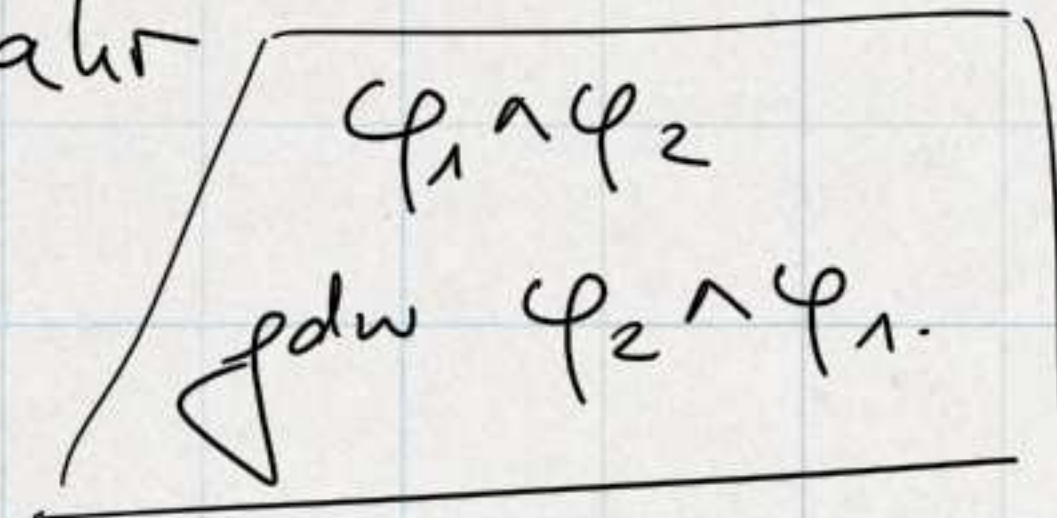
§ 3.2

Eine Normierung der ugs. Junktoren

$\varphi_1 \wedge \varphi_2$ wahr gdw φ_1 ist wahr und φ_2 ist wahr

In der Math.
z.B.

kommutativ:



Anna schlägt Karl und Karl beschwert sich bei der Vorgesetzten.

Karl beschwert sich bei der Vorgesetzten und Anna schlägt Karl.

Semantik von ODER.



L. E. J. Brouwer
1881-1966

GRUNDLAGENKRITIK der Mathematik

Ang., wir können $\varphi \vee \psi$ beweisen,

können wir dann

entweder φ beweisen
oder ψ beweisen?

ich meine: einschließendes oder

Satz Es gibt $x, y \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ [irrational]
so daß $x^y \in \mathbb{Q}$.

Beweis $a = \sqrt{2}^{\sqrt{2}}$

Fall 1 $a \in \mathbb{Q}$.

$x := y := \sqrt{2}$ und $x^y \in \mathbb{Q}$.

Fall 2 $a \notin \mathbb{Q}$.

$x := a$
 $y := \sqrt{2}$

$$x^y = a^{\sqrt{2}} = \left(\sqrt{2}^{\sqrt{2}}\right)^{\sqrt{2}} = \left(\sqrt{2}\right)^{\sqrt{2} \cdot \sqrt{2}} = \sqrt{2}^2 = 2$$

$\in \mathbb{Q}$.

$$\underline{\Phi}(x, y) : \Leftrightarrow x, y \notin \mathbb{Q} \text{ und } x/y \in \mathbb{Q}.$$

Wir haben
bewiesen:

$$\underline{\Phi}(\sqrt{2}, \sqrt{2}) \vee \underline{\Phi}(\sqrt{2}^{\sqrt{2}}, \sqrt{2})$$

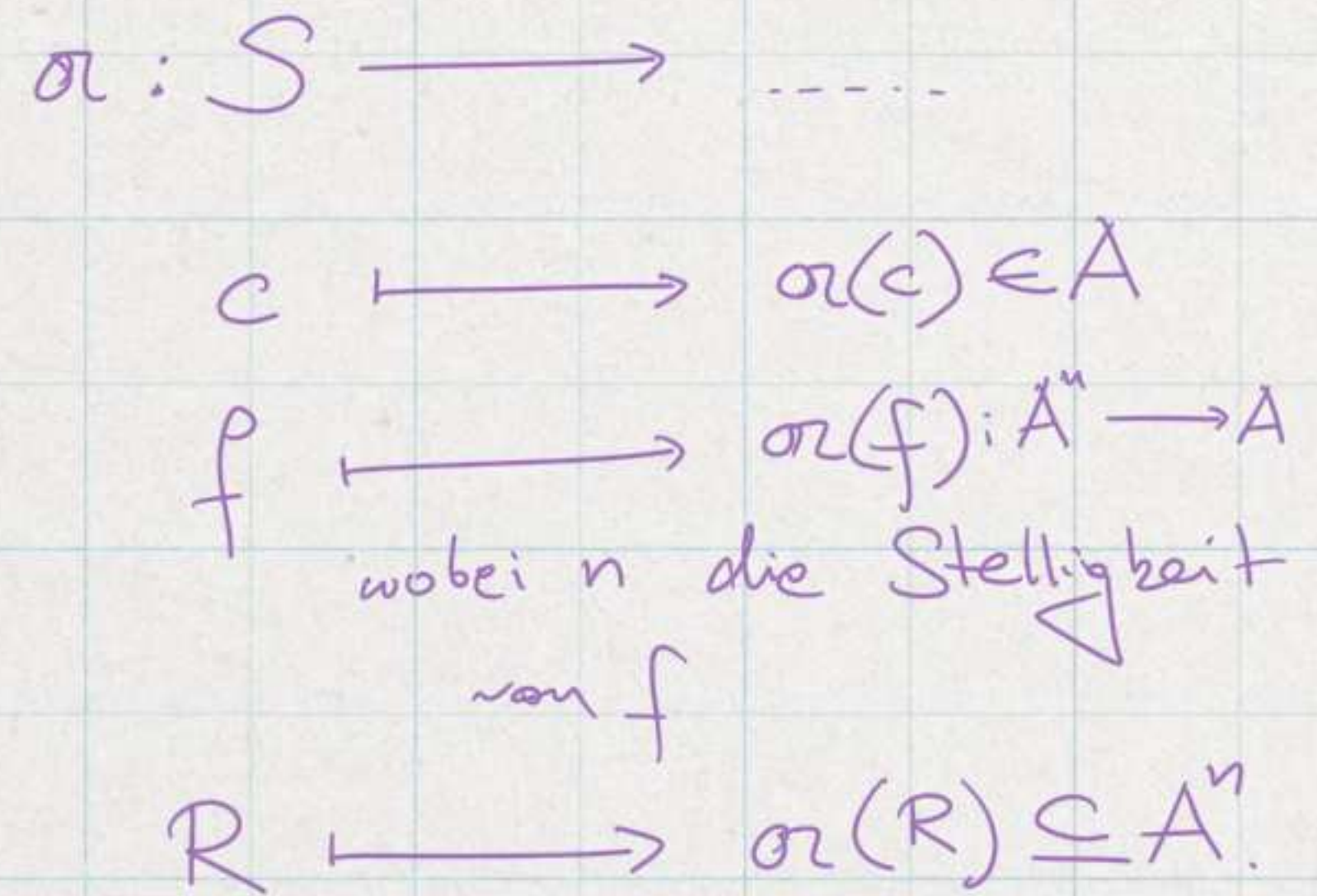
Aber wir können nicht entscheiden, welche

gilt.

Von jetzt an erfüllen "und", "oder", "wenn — so",
"genau dann wenn" die Bedingungen
aus § 3.2 EFT.

3.1.1 Definition Eine S -Struktur ist ein Paar $\mathfrak{A} = (A, \mathfrak{a})$ mit den folgenden Eigenschaften:

- (a) A ist eine *nicht-leere* Menge, der sog. Grundbereich oder Träger von \mathfrak{A} .
- (b) \mathfrak{a} ist eine auf S definierte Abbildung. Für sie gilt:
 - (1) Für jedes n -stellige Relationssymbol R aus S ist $\mathfrak{a}(R)$ eine n -stellige Relation über A .
 - (2) Für jedes n -stellige Funktionssymbol f aus S ist $\mathfrak{a}(f)$ eine n -stellige Funktion über A .
 - (3) Für jede Konstante c aus S ist $\mathfrak{a}(c)$ ein Element von A .



Bsp.

Sprache $S = S_{\neq} \cup S_{\neq}$

$S_{\neq} = \{*, i\}$

$S_{\neq} = \{e\}$

Mult.

Inv.

neutr.

Falls G eine Gruppe ist "

$(G, \cdot, ^{-1}, 1)$

$\alpha(i) := x \mapsto x^{-1}$

$A := G$
 $\alpha(*) := (x, y) \mapsto x \cdot y$ $\alpha(e) := 1$

Bsp. 2

$(\mathbb{Z}, +, -, 0)$ Gruppe

$$\begin{aligned} A &:= \mathbb{Z} \\ \sigma(*) &:= + \\ \sigma(i) &:= - \\ \sigma(e) &:= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \sigma'(*) &:= (x, y) \mapsto x \cdot y \\ \sigma'(i) &:= x \mapsto x + 200 \\ \sigma'(e) &:= -8 \end{aligned}$$

Falls wir einen Term wie $* * e e i e$

$$\begin{aligned} i e &\xrightarrow{\sigma} 0 \\ * e e &\xrightarrow{\sigma} 0 + 0 = 0 \\ * \frac{* e e}{0} i e &\xrightarrow{\sigma} 0 + 0 = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} i e &\xrightarrow{\sigma'} -8 + 200 = 192 \\ * e e &\xrightarrow{\sigma'} -8 - 8 = 64 \\ * * e e i e &\xrightarrow{\sigma'} 64 \cdot 192 \end{aligned}$$

Variablen

Falls $\mathcal{A} = (A, \alpha)$ eine Struktur ist, so nennen wir
jede Funktion $\beta: \text{Var} \rightarrow A$
eine **BELEGUNG** für \mathcal{A} . [EFT Def. 3.1.2]

DEF 3.1.3

Eine **INTERPRETATION** ist ein
Paar (\mathcal{A}, β) , wobei \mathcal{A} eine
Struktur ist und β eine Belegung.

Man beachte, daß der Begriff der Interpretation von S abhängt:

K Körper

$$\mathcal{R} := (K, +, -, 0, \cdot, 1)$$

$S = \{*, i, e\}$, so kann \mathcal{R} diese Sprache unterschiedlich interpretieren, aber auch Spracherweiterungen

$$S' := \{\oplus, i, N, \otimes, e\}$$

(A, α)
||

Falls $\mathcal{I} = (\mathcal{D}, \beta)$ eine Interpretation ist,
so können wir rekursiv \mathcal{I} auf \mathcal{T}_S definieren

↳ durch:

$$v_i \in \text{Var} : \mathcal{I}(v_i) := \beta(v_i)$$

$$c \in S_K : \mathcal{I}(c) := \alpha(c)$$

$$f \in S_F : \mathcal{I}(f t_1 \dots t_n) := \alpha(f)(\mathcal{I}(t_1), \dots, \mathcal{I}(t_n))$$

n -stellig

Technische Definition:

β Belegung für Δ $a \in A$ $v_i \in \text{Var}$

$$\beta_{v_i}^a(y) := \begin{cases} \beta(y) & \text{falls } y \neq v_i \\ a & \text{falls } y = v_i. \end{cases}$$

Dies ist wieder eine Belegung. $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$
 $\mathcal{I}_{v_i}^a := (\mathcal{A}, \beta_{v_i}^a)$

Bsp.

$$\exists x (x^2 = 2)$$

$$\frac{\exists v_0 *v_0 v_0 = +ee}{S_{\neq} = \{*, +\} \quad S_{\neq} = \{e\}}$$

WAHR in \mathbb{R}
 $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$

FALSCH in \mathbb{Q}
 $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$

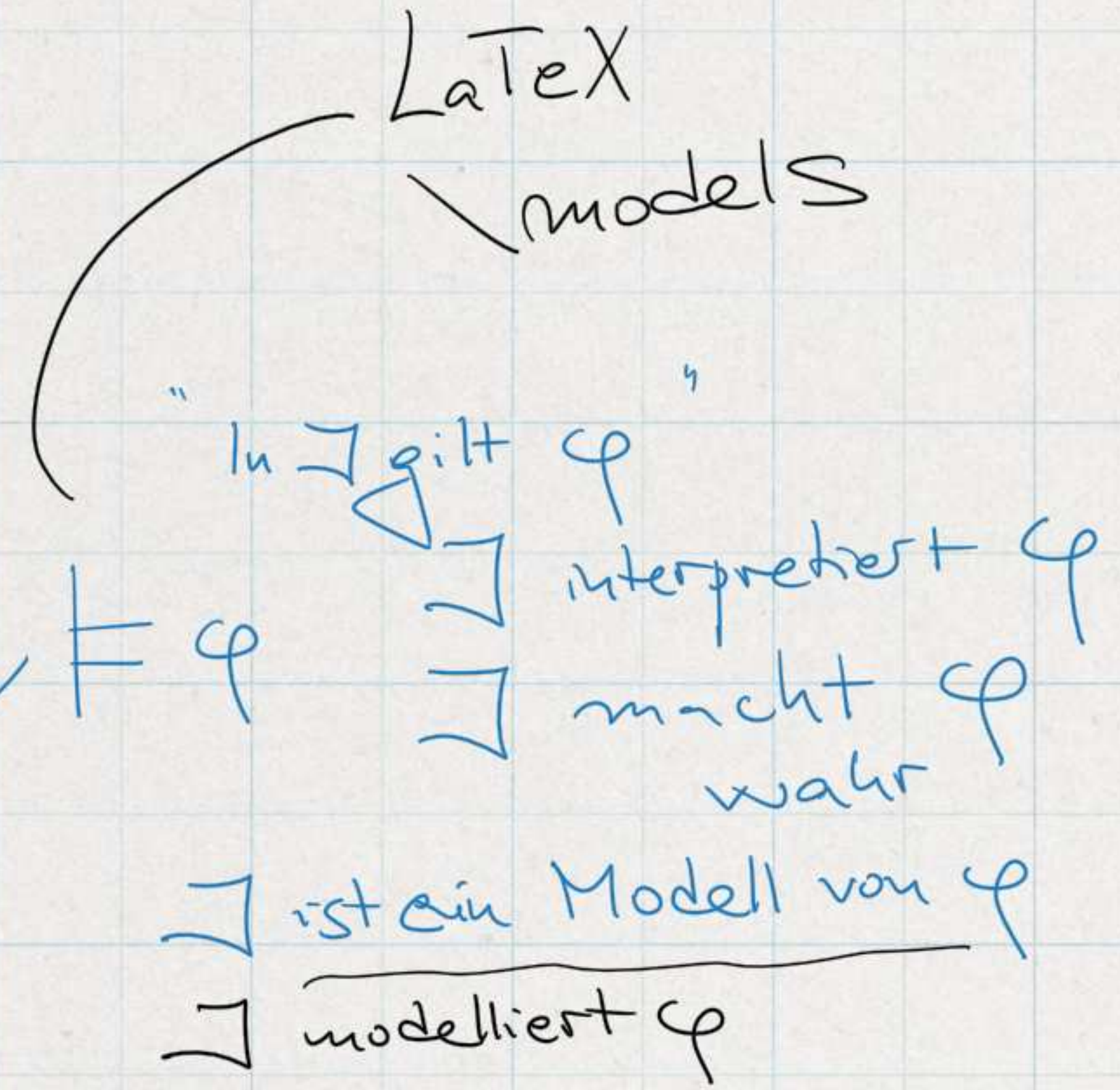
WAHRHEIT

ist eine Relation zw. Strukturen
und Aussagen

3.3.2 Definition der Modellbeziehung Für alle $\mathcal{I} = (\mathfrak{A}, \beta)$ setzen wir:

$\mathcal{I} \models t_1 \equiv t_2$:gdw ¹	$\mathcal{I}(t_1) = \mathcal{I}(t_2)$
$\mathcal{I} \models R t_1 \dots t_n$:gdw	$R^{\mathfrak{A}} \mathcal{I}(t_1) \dots \mathcal{I}(t_n)$ (d.h., $R^{\mathfrak{A}}$ trifft zu auf $\mathcal{I}(t_1), \dots, \mathcal{I}(t_n)$)
$\mathcal{I} \models \neg \varphi$:gdw	nicht $\mathcal{I} \models \varphi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \wedge \psi)$:gdw	$\mathcal{I} \models \varphi$ und $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \vee \psi)$:gdw	$\mathcal{I} \models \varphi$ oder $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \rightarrow \psi)$:gdw	wenn $\mathcal{I} \models \varphi$, so $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \leftrightarrow \psi)$:gdw	$\mathcal{I} \models \varphi$ genau dann, wenn $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models \forall x \varphi$:gdw	für alle $a \in A$ gilt $\mathcal{I}_x^a \models \varphi$
$\mathcal{I} \models \exists x \varphi$:gdw	es gibt ein $a \in A$ mit $\mathcal{I}_x^a \models \varphi$.

DEFINITION PER REKURSION ÜBER DEN FORMELAUFBAU



$$F_{\mathcal{I}}(\varphi) = \begin{cases} 0 \\ 1 \end{cases}$$

$\mathcal{I} \models \varphi$ gilt nicht
 $\mathcal{I} \models \varphi$ gilt

3.3.2 Definition der Modellbeziehung Für alle $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$ setzen wir:

$\mathcal{I} \models t_1 \equiv t_2$:gdw ¹	$\mathcal{I}(t_1) = \mathcal{I}(t_2)$
$\mathcal{I} \models R t_1 \dots t_n$:gdw	$\overline{R^{\mathcal{A}} \mathcal{I}(t_1) \dots \mathcal{I}(t_n)}$ (d.h., $R^{\mathcal{A}}$ trifft zu auf $\mathcal{I}(t_1), \dots, \mathcal{I}(t_n)$)
$\mathcal{I} \models \neg \varphi$:gdw	nicht $\mathcal{I} \models \varphi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \wedge \psi)$:gdw	$\mathcal{I} \models \varphi$ und $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \vee \psi)$:gdw	$\mathcal{I} \models \varphi$ oder $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \rightarrow \psi)$:gdw	wenn $\mathcal{I} \models \varphi$, so $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models (\varphi \leftrightarrow \psi)$:gdw	$\mathcal{I} \models \varphi$ genau dann, wenn $\mathcal{I} \models \psi$
$\mathcal{I} \models \forall x \varphi$:gdw	für alle $a \in A$ gilt $\mathcal{I} \frac{a}{x} \models \varphi$
$\mathcal{I} \models \exists x \varphi$:gdw	es gibt ein $a \in A$ mit $\mathcal{I} \frac{a}{x} \models \varphi$.

$$\alpha(R) = \mathcal{R}^{\mathcal{A}} \subseteq A^n$$

$$A = \mathbb{Z} \quad \alpha(R) := \leq$$

$$(\mathcal{A}, \beta) \models R t_1 t_2 \iff \mathcal{I}(t_1) \leq \mathcal{I}(t_2).$$

\mathcal{I} liefert eine Fkt.,

$$\mathcal{I}: T_S \longrightarrow A..$$

$$\mathcal{I} \models t_1 \equiv t_2 \quad \text{gdw} \quad \mathcal{I}(t_1) = \mathcal{I}(t_2)$$

$*xy \quad *yx$

$$\mathcal{A} = (\mathbb{Z}, +)$$

$$\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$$

$$\mathcal{I} \models t_1 \equiv t_2 \iff$$

$$\beta(x) + \beta(y) = \beta(y) + \beta(x)$$

Bei $\mathcal{A} = (\mathbb{Z}, +)$ gilt dies unabhängig von β .

3.3.2 Definition der Modellbeziehung Für alle $\mathcal{I} = (\mathcal{A}, \beta)$ setzen wir:

$\mathcal{I} \models t_1 \equiv t_2$:gdw¹ $\mathcal{I}(t_1) = \mathcal{I}(t_2)$
 $\mathcal{I} \models R t_1 \dots t_n$:gdw $R^{\mathcal{A}} \mathcal{I}(t_1) \dots \mathcal{I}(t_n)$ (d.h., $R^{\mathcal{A}}$ trifft zu auf $\mathcal{I}(t_1), \dots, \mathcal{I}(t_n)$)

$\mathcal{I} \models \neg \varphi$:gdw nicht $\mathcal{I} \models \varphi$
 $\mathcal{I} \models (\varphi \wedge \psi)$:gdw $\mathcal{I} \models \varphi$ und $\mathcal{I} \models \psi$
 $\mathcal{I} \models (\varphi \vee \psi)$:gdw $\mathcal{I} \models \varphi$ oder $\mathcal{I} \models \psi$
 $\mathcal{I} \models (\varphi \rightarrow \psi)$:gdw wenn $\mathcal{I} \models \varphi$, so $\mathcal{I} \models \psi$
 $\mathcal{I} \models (\varphi \leftrightarrow \psi)$:gdw $\mathcal{I} \models \varphi$ genau dann, wenn $\mathcal{I} \models \psi$
 $\mathcal{I} \models \forall x \varphi$:gdw für alle $a \in A$ gilt $\mathcal{I} \frac{a}{x} \models \varphi$
 $\mathcal{I} \models \exists x \varphi$:gdw es gibt ein $a \in A$ mit $\mathcal{I} \frac{a}{x} \models \varphi$.

$\mathcal{Q} = (\mathbb{Q}, +, \cdot, 1)$

β Belegung

$(\mathcal{Q}, \beta) \models \exists x * x x \equiv + ee$

es gibt $q \in \mathbb{Q}$ mit $(\mathcal{Q}, \beta \frac{q}{x}) \models * x x \equiv + ee$

$\exists x (x^2 = 2)$

$\exists x * x x \equiv + ee$

$\mathcal{I} \models \exists x \varphi \iff$

es ex. $a \in A$ mit $\beta \frac{a}{x}(x) = a$

$\mathcal{I} \frac{a}{x} \models \varphi$

$\sqrt{\frac{q}{x}}(* x x) = q^2$

$\sqrt{\frac{q}{x}}(+ ee) = 2$

es gibt $q \in \mathbb{Q}$ mit $q^2 = 2$.