

# MLML XVI

Eine Menge  $I$  heißt induktiv, falls  $\emptyset \in I$  und für alle  $x \in I$ , ist auch  $x \cup \{x\} \in I$ .

(35) Sei  $\mathfrak{X} = (X, \leq)$  eine linear geordnete Menge. Eine Teilmenge  $Z \subseteq X$  heißt  $Z$  ordnungsinduktiv (in  $\mathfrak{X}$ ), falls für alle  $x \in X$  gilt: wenn  $\{z \in X; z < x\} \subseteq Z$ , so ist  $x \in Z$ .

Wir sagen, daß  $(X, \leq)$  das Prinzip der Ordnungsinduktion erfüllt, falls für jede ordnungsinduktive Teilmenge  $Z \subseteq X$  gilt, daß  $Z = X$ .

Zeigen Sie, daß  $(\mathbb{N}, \subseteq)$  das Prinzip der Ordnungsinduktion erfüllt. Kennen Sie Beispiele von linear geordneten Mengen, welche nicht das Prinzip der Ordnungsinduktion erfüllen?

## INDUKTIONSPRINZIPIEN

1. Prinzip der vollständigen Induktion  
"induktive Mengen"

Beweise per vollst. Ind. zeigen, daß  
irgendeine Menge  $Z \subseteq \mathbb{N}$  induktiv  
ist  $\implies Z = \mathbb{N}$ .

2. Prinzip der Ordnungsinduktion

Beweise per Ordnungsinduktion  
zeigen, daß  $Z \subseteq \mathbb{N}$  ordnungs-  
induktiv ist  $\implies Z = \mathbb{N}$ .

WICHTIG • Mengen sind induktiv oder  
nicht qua Menge

• "ordnungsinduktiv" hängt  
von der linearen Ordnung  
 $\mathfrak{X}$  ab.

$\mathbb{N}$  INDUKTIV  
auch: ordnungsinduktiv als TM von  $\mathbb{N}$

Betrachte:  $\mathbb{N} \cup \{\mathbb{N}\} \neq \mathbb{N}$  klar ist:  $\Omega$  ist nicht induktiv  
 $\mathbb{S}(\mathbb{N}) = \mathbb{N} \cup \{\mathbb{N}\} = \Omega \notin \Omega$ .

Aber:  $\Omega = \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  mit  $\underline{=}$  als  
 strikte lineare Ordnung erfüllt  
 das Prinzip der Ordnungsinduktion.

Z.z. falls  $Z \subseteq \Omega$  ordnungsinduktiv, so  $Z = \Omega$ .  
 Falls  $Z \subsetneq \Omega$ , so gibt es ein  $x \in \Omega$  mit  $x \notin Z$ .

Fall 1 Es ex. ein  $x \in \mathbb{N}$  mit  $x \notin Z$ . Finde  $x \in \mathbb{N} \setminus Z$   
 minimal, dann gilt  $\{y \in \Omega; y < x\} \subseteq Z$   
 aber  $x \notin Z$ . Also ist  $Z$  nicht ordnungsind.

Fall 2  $\mathbb{N} \subseteq Z$ , aber  $\infty \notin Z$ .  $\{y \in \Omega; y < \infty\}$   
 $= \{y \in \Omega; y \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N} \subseteq Z$ .

Also ist  $Z$  nicht ordnungsind.

$\Omega$  erfüllt nicht das Prinzip der vollst. Ind.,  
 da  $\mathbb{N} \subsetneq \Omega$ ,  $\mathbb{N}$  induktiv. q.e.d.

Eine Menge  $I$  heißt *induktiv*, falls  $\emptyset \in I$  und für alle  $x \in I$ , ist auch  $x \cup \{x\} \in I$ .

(35) Sei  $\mathfrak{X} = (X, \leq)$  eine linear geordnete Menge. Eine Teilmenge  $Z \subseteq X$  heißt *Z ordnungsinduktiv (in  $\mathfrak{X}$ )*, falls für alle  $x \in X$  gilt: wenn  $\{z \in X; z < x\} \subseteq Z$ , so ist  $x \in Z$ .

Wir sagen, daß  $(X, \leq)$  das *Prinzip der Ordnungsinduktion erfüllt*, falls für jede ordnungsinduktive Teilmenge  $Z \subseteq X$  gilt, daß  $Z = X$ .

Zeigen Sie, daß  $(\mathbb{N}, \subseteq)$  das Prinzip der Ordnungsinduktion erfüllt. Kennen Sie Beispiele von linear geordneten Mengen, welche nicht das Prinzip der Ordnungsinduktion erfüllen?

# DAS PRINZIP DER KLEINSTEN ZAHLE

**1.1 Definition.**  $r[u] := \{v \in \text{Def}(r) \mid vru\}$ .

Die oben angesprochene Verallgemeinerung von Ordnungen, die dem Prinzip vom kleinsten Element genügen, lautet nun:

**1.2 Definition.** Die Relation  $r$  ist fundierte Relation über der Menge  $a$  und  $(a, r)$  ist eine fundierte Struktur  $:\Leftrightarrow (a, r)$  ist eine binäre Struktur, in der die folgende Variante des Prinzips vom kleinsten Element gilt:

$$\boxed{\forall b (\emptyset \neq b \wedge b \subseteq a \rightarrow \exists u (u \in b \wedge b \cap r[u] = \emptyset))}, \quad (*)$$

d. h. jede nicht leere Teilmenge von  $a$  besitzt ein  $r$ -minimales Element.

Eine strikte lineare Ordnung  $\mathcal{L} = (X, <)$  erfüllt das Prinzip des kleinsten Elements gdw  $(*)$  gilt.

Falls  $\mathcal{L} = (X, <)$  eine strikte lineare Ordnung ist, so

$$<[x] := \{y \in X; y < x\}$$

Die  $<$ -Vorgänger von  $x$ .

Eine TM  $Z \subseteq X$  heißt ordnungsinduktiv falls  $\forall x \in X$

$$<[x] \subseteq Z \Rightarrow x \in Z.$$

Es gilt z. B.  $m$  das kleinste Element von  $Z$  ist  $\Leftrightarrow$

$$<[m] \cap Z = \emptyset \text{ und } m \in Z.$$

Satz Sei  $\mathcal{A} = (X, <)$  eine strikte lineare Ordnung.

Dann sind äquivalent:

(i)  $\mathcal{A}$  erfüllt P.K.E.

(ii)  $\mathcal{A}$  erfüllt P.O.I.

Beweis (i)  $\Rightarrow$  (ii). Sei  $Z \subseteq X$  ordnungsinduktiv. Für Wid., ang.  $Z \neq X$ .

$\Rightarrow X \setminus Z \neq \emptyset$ . Das PKE gibt uns ein  $v \in X \setminus Z$  mit  $<[v] \cap X \setminus Z = \emptyset$ .

$\iff <[v] \subseteq Z$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i). Für Wid., sei  $Z \neq \emptyset$  ohne kleinstes Element.

$Z$  ordn. ind.

$\implies v \in Z$

Dann ist  $X \setminus Z$  ordnungsinduktiv  $\implies X \setminus Z = X \implies Z = \emptyset$ .

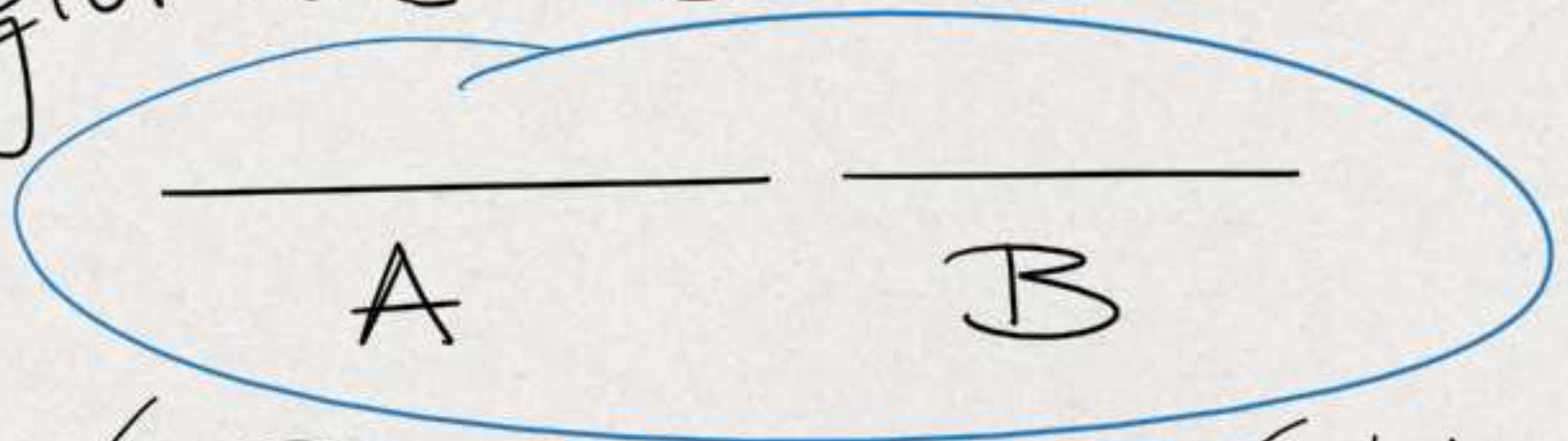
Bew. Sei nun  $v \notin X \setminus Z \iff v \in Z$ .  
Da  $Z$  kein kleinstes Element hatte,

$<[v] \cap Z \neq \emptyset$   
 $\implies <[v] \not\subseteq X \setminus Z$ . q.e.d.

$\Omega = \mathbb{N} \cup \{\infty\}$  mit der Ordnung  $\epsilon$  ist  
 ein Beispiel für eine Ordnung, die das PKE erfüllt,  
 aber größer ist als  $\mathbb{N}$ .

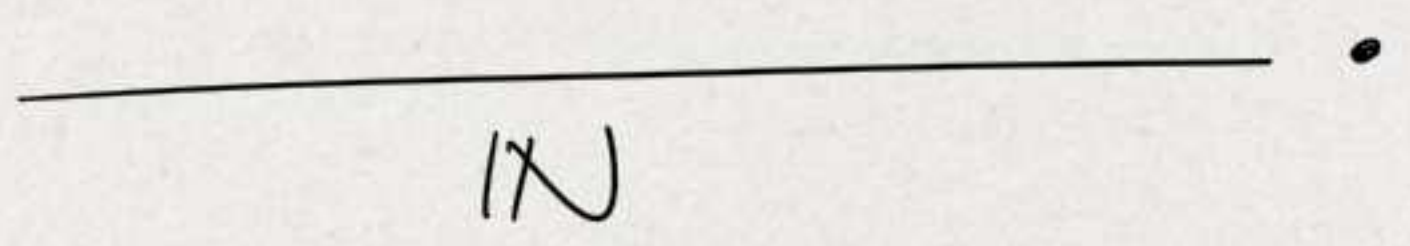
Übungsaufgabe (33) — 1.20.6  
 gibt uns Summen von linearen Ordnungen

Bem.



$$(A, <) \oplus (B, <)$$

$$(\Omega, \epsilon) = (\mathbb{N}, \epsilon) \oplus (\mathbb{1}, \epsilon)$$



PKE bleibt erhalten unter  
 diesen Ordnungssummen:

$$(\mathbb{N}, \epsilon) \oplus (\mathbb{N}, \epsilon)$$



**1.1 Definition.**  $r[u] := \{v \in \text{Def}(r) \mid vru\}$ .

Die oben angesprochene Verallgemeinerung von Ordnungen, die dem Prinzip vom kleinsten Element genügen, lautet nun:

**1.2 Definition.** Die Relation  $r$  ist *fundierte Relation* über der Menge  $a$  und  $(a, r)$  ist eine *fundierte Struktur*  $:\Leftrightarrow (a, r)$  ist eine binäre Struktur, in der die folgende Variante des Prinzips vom kleinsten Element gilt:

$$\forall b (\emptyset \neq b \wedge b \subseteq a \rightarrow \exists u (u \in b \wedge b \cap r[u] = \emptyset)),$$

d. h. jede nicht leere Teilmenge von  $a$  besitzt ein  $r$ -minimales Element.

Bsp.  
 $n \in \mathbb{N}$

$(\mathbb{N}, \leq)$	Wohlordnung
$(\mathbb{Z}, \leq)$	Wohlordnung
$(\mathbb{Q}, \leq)$	Wohlordnung

[ Falls  $(A, <), (B, <)$  Wohlordnungen,

$(A, <)$  heißt fundiert falls  $\text{PKE}$  gilt.

DEFINITION WOHLORDNUNG  $(A, <)$  heißt falls

$(A, <)$  eine strikte lineare Ordnung (i. S. v.  $<$ ) ist fundiert ist.

so auch  $(A, <) \oplus (B, <)$

Bsp. für Nichtwohlordnungen

$$(\mathbb{Z}, <)$$

[weil  $\mathbb{Z}$  kein kleinstes  
El. hat]

$$(\mathbb{Q}^{\geq 0}, <)$$

[ $\mathbb{Q}^{>0} \subseteq \mathbb{Q}^{\geq 0}$  hat kein  
kleinstes Element].

Wir erhalten unmittelbar:

INDUKTIONSPRINZIP auf Wohlordnungen

Falls  $(W, <)$

ordnungsinduktiv

so ist  $\bigwedge$

$$Z = W.$$

eine Wohlordnung und  $Z \subseteq W$  ist

$$[\forall w \in W (\bigwedge [w] \subseteq Z \Rightarrow w \in Z)]$$

[Unmittelbar aus der Äquivalenz  
von PKE & POI.]

## MOTIVATION

$(A, <)$

~~//////~~  
Anfangsstücke

$(A, <)$  strikte  
lineare  
Ordnung

$\mathbb{Z} \subseteq \mathbb{A}$

Wir wollen eine Theorie der  
kanonischen Repräsentanten von unendlichen  
Mengen auf diesen Wohlordnungen aufbauen.  
Wohlordnungen sind nicht so willkürlich wie  
beliebige totale Ordnungen, sondern kommen  
mit einer kanonischen Struktur:

FUNDAMENTALSATZ über Wohlordnungen  
Ebbinghaus Satz VI.1.9.

**1.6 Definition.** (i)  $b$  ist ein Anfangsstück von  $a$  bzgl.  $r$

$:\Leftrightarrow r \subseteq a \times a \wedge b \subseteq a \wedge \forall u (u \in b \rightarrow r[u] \subseteq b).$

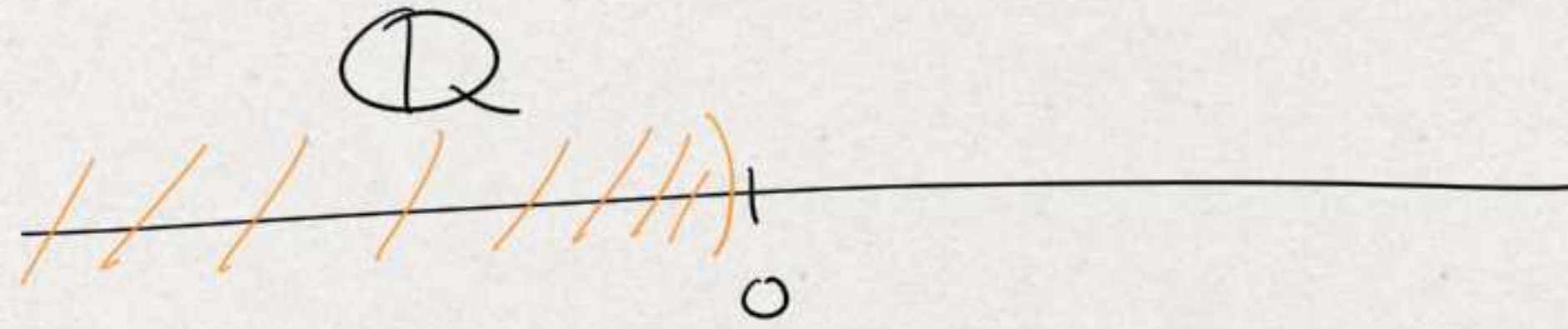
(ii)  $(b, s)$  ist ein Anfangsabschnitt von  $(a, r)$

$:\Leftrightarrow b$  ist Anfangsstück von  $a$  bzgl.  $r$  und  $s = r \cap (b \times b).$

$\longrightarrow \forall u (u \in b \rightarrow \forall z (z < u \rightarrow z \in b))$

$(b, r)$





$$\{q \in \mathbb{Q}; q < 0\} \cong \mathbb{Q}$$

[Dies wird bei Wohlordnungen nicht möglich sein.]

Auf  $\mathbb{Q}$  gibt es edite Anfangsabschnitte, die isomorph sind zu  $\mathbb{Q}$ .

Theorem

Seien  $(W, <)$  und  $(V, <)$  Wohlordnungen und  $A_1, A_2$  Anfangsstücke von  $V$ . Falls

$$f: (W, <) \longrightarrow (A_1, <)$$

$$g: (W, <) \longrightarrow (A_2, <)$$

Isomorphismen

so ist  $f = g$ . [insbesondere gilt  $A_1 = A_2$ .]

Thm  $(W, <), (V, <)$  Wohlord.  $\implies f = g$ .  
 $A_1, A_2$  AS von  $V$ ;  $f: W \rightarrow A_1$  Iso  
 $g: W \rightarrow A_2$

**1.8 Korollar.** (i) Zwischen zwei Wohlordnungen gibt es höchstens einen Isomorphismus.

(ii) Es gibt keinen Isomorphismus von einer Wohlordnung auf einen ihrer echten Anfangsabschnitte.

(iii) Wohlordnungen sind starr, d.h. sie besitzen außer der Identität keinen Automorphismus, d.h. keinen Isomorphismus auf sich selbst.  $\dashv$

$$[A_1 = A_2 = V]$$

$[id: W \rightarrow W$  ist Iso.  
 $f: W \rightarrow A$ ;  $A$  AS von  $W$

$$\implies id = f \ \& \ A = W$$

Thm

$A$  ist kein echtes AS  $]$ .

Zum Theorem

$$[id: W \rightarrow W$$

$$f: W \rightarrow W \text{ Auto} ] \implies id = f$$

Thm

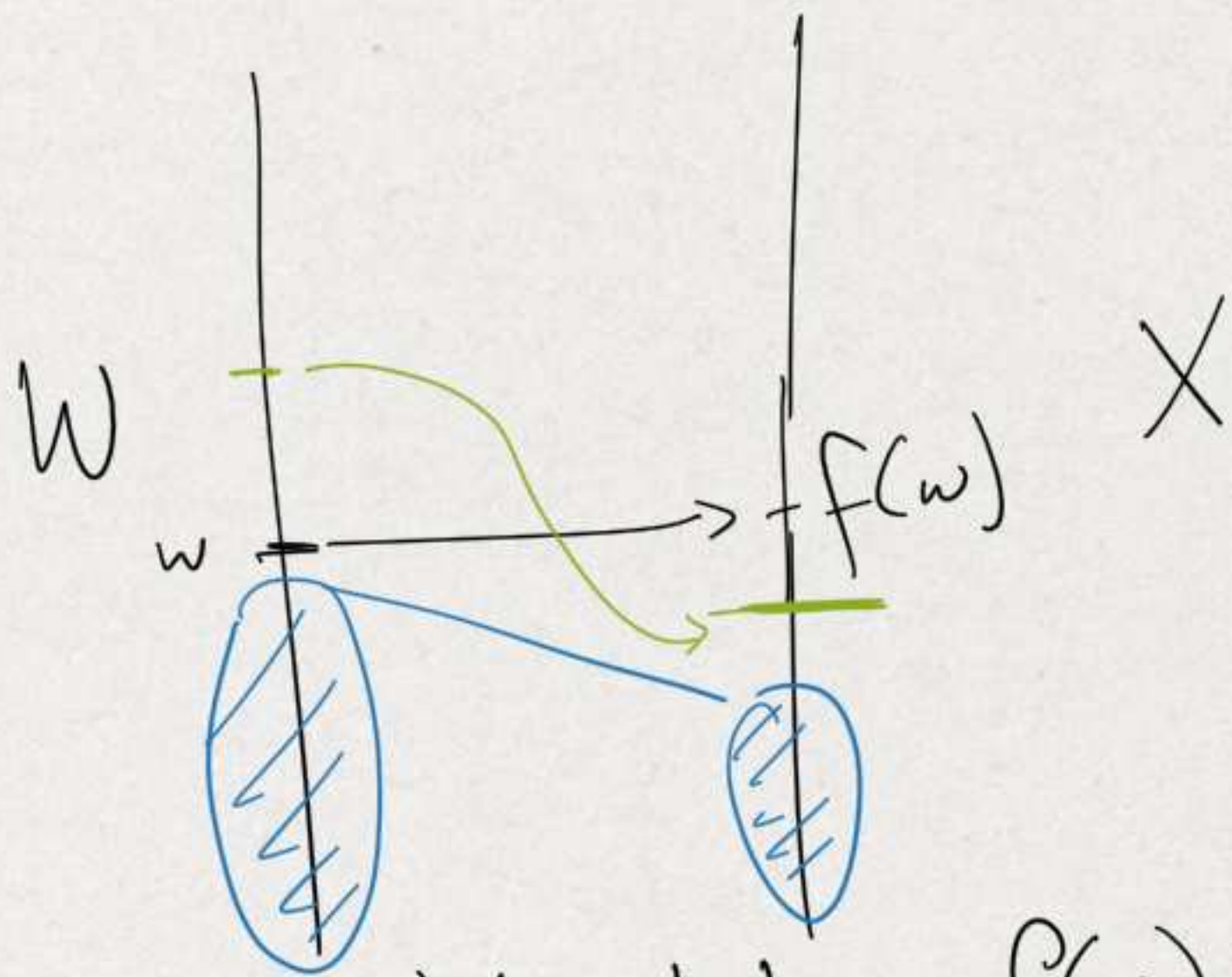
Erinnerung

(ii) ging bei den rationalen Zahlen schief  
 $(-\infty, 0) \cap \mathbb{Q} \cong \mathbb{Q}$ .

Thm  $(W, <), (V, <)$  Wohlord.

$A_1, A_2$  AS von  $V$

$$\begin{aligned} f: W &\rightarrow A_1 \\ g: W &\rightarrow A_2 \end{aligned} \text{ Iso} \Rightarrow f = g$$



$\forall w \in W: f(w)$  ist das kleinste <sup>sein.</sup> Element von  $X \setminus \text{Bild}(f \upharpoonright [w])$ .

Beweis

Vorüberlegung:

$$f: (W, <) \rightarrow (X, <) \text{ Iso}$$

mit  $W, X$  Wohlordnungen

$f(w)$  muß größer sein als alle  $f(y)$  für  $y \in [w]$ .

$\text{Bild}(f \upharpoonright [w])$

Insbesondere muß  $f(w)$  das kleinste Element von  $X \setminus \text{Bild}(f \upharpoonright [w])$

sein.

$f: W \rightarrow A_1$   
 $g: W \rightarrow A_2$

Beweis per Induktion:

$$G := \{ w \in W; f(w) = g(w) \}$$

Beh.  $G$  ist ordnungsinduktiv.  $\Rightarrow G = W \Rightarrow f = g$ .

$$(\forall w \in W ( \downarrow [w] \subseteq G \Rightarrow w \in G ))$$

Sei  $w \in W$  mit  $\downarrow [w] \subseteq G$ .

$$\Rightarrow f \upharpoonright \downarrow [w] = g \upharpoonright \downarrow [w] =: B$$

Beh.  $a_1 = a_2$ .

$f(w) = a_1$  ist das kleinste Elt. von  $A_1 \setminus B$ .  
 $g(w) = a_2$  ist das kleinste Elt. von  $A_2 \setminus B$ .

Ang. milt.  
 O.B.d.A.  $a_1 < a_2$

$$\begin{aligned}
 \exists a_1 < a_2 \in A_2 &\Rightarrow a_1 \in A_2 \\
 &\Rightarrow a_1 = a_2 \\
 &\Rightarrow f(w) = g(w) \Rightarrow w \in G.
 \end{aligned}$$

q.e.d.

Nach Vorüberlegung:

## FUNDAMENTALSATZ FÜR WOHLORDNUNGEN

Seien  $(A, <)$  und  $(B, <)$  Wohlordnungen. Dann ist  
 $(A, <)$  isomorph zu einem Anfangsabschnitt von  $(B, <)$  oder  
 $(B, <)$  ist isomorph zu einem Anfangsabschnitt von  $(A, <)$

[Bem. Dies schließt den Fall  $(A, <) \cong (B, <)$  ein.]

Bemerkung

D.h., daß Wohlordnungen bis auf Isomorphie durch die Relation

$$(A, <) < (B, <)$$

$(A, <)$  ist isomorph zu einem echten Anf. abschnitt von  $(B, <)$

strikte linear geordnet.

Beweis des Fundamentalsatzes.  $(A, <), (B, <)$  Wohlordnungen.

$$I := \{ f \subseteq A \times B \mid f \text{ ist ein Isomorphismus} \\ \text{zw. einem Anfangsabschnitt von } (A, <) \\ \text{und einem Anfangsabschn. von } (B, <) \}$$

$$= \{ f \mid \exists A', B' \begin{array}{l} A' \text{ AS von } (A, <) \\ B' \text{ AS von } (B, <) \end{array} \\ f: (A', <) \cong (B', <) \}$$

$\emptyset \in I$   $\emptyset$  ist Iso. von  $\emptyset$  [AS von A] nach  $\emptyset$  [AS von B].  
 Ebenso: falls  $a_0, b_0$  die kleinsten Elte von A und B sind, so ist

$$\{(a_0, b_0)\} \in I.$$

Ang.  $f_1, f_2 \in I$ .  $f_1: A_1 \rightarrow B_1$   
 $f_2: A_2 \rightarrow B_2$

Da  $A_1, A_2$  AS von A sind, gilt entweder  $A_1 \subseteq A_2$  oder  $A_2 \subseteq A_1$ .

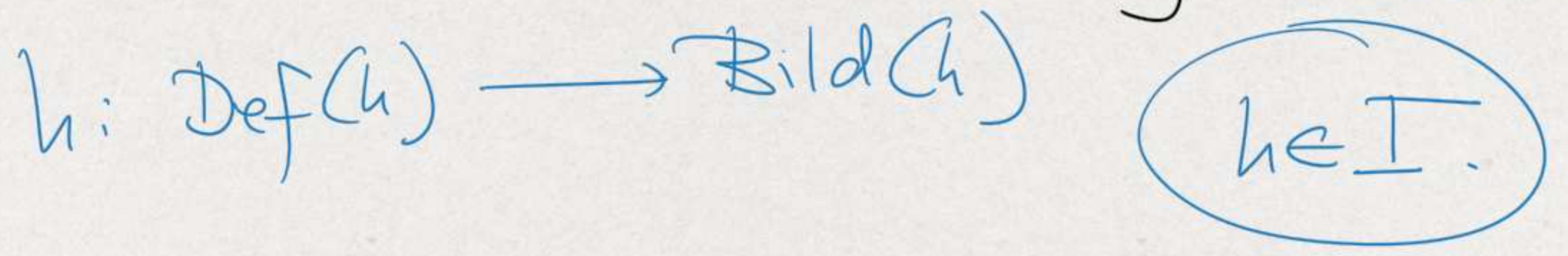
OBdA  $A_1 \subseteq A_2$ .  
 Dann ist  $A_1$  AS von  $A_2$ .  
 $f_2|_{A_1}: A_1 \rightarrow B_1$

Nach Theorem gilt also  $f_2 \upharpoonright A_1 = f_1$ .  
 D.h., daß  $f_1 \cup f_2 = f_2$ .

$I = \{ f; f \text{ ist Iso von AS von } A \text{ nach AS von } B \}$   
 $h = \bigcup I$  ist eine Funktion. [Ang. nicht, dann ex.  $f_1, f_2 \in I$   
 und  $x \in \text{Def}(f_1) \cap \text{Def}(f_2)$   
 mit  $f_1(x) \neq f_2(x)$ .  $\nexists$ ].

$\text{Def}(h) = \bigcup \{ S; S \text{ ist ein Def. bereich einer Fkt. in } I \}$   $\leftarrow$  AS von  $(A, \leftarrow)$

$\text{Bild}(h) = \bigcup \{ S; S \text{ ist ein Bildbereich einer Fkt in } I \}$   $\leftarrow$  AS von  $(B, \leftarrow)$



$$h : \text{Def}(h) \longrightarrow \text{Bild}(h).$$

Drei Fälle : 1.  $\text{Def}(h) = A$ .  
 Dann ist  $(A, <)$  is zu Aufabschn. von  $\mathcal{B}$ .

$$h \cup \{(z_0, \bar{z}_0)\} \in I$$

$$\implies z_0 \in \text{Def}(h)$$

Also kann der  
 Fall 3.  
 nicht eintreten!

2.  $\text{Bild}(h) = \mathcal{B}$   
 Dann ist  $(\mathcal{B}, <)$  via  $h^{-1}$  is zu  
 Aufabschnitt von  $A$ .

3.  $\text{Def}(h) \neq A$  &  $\text{Bild}(h) \neq \mathcal{B}$ .  
 $\emptyset \neq Z := A \setminus \text{Def}(h) \subseteq A$  |  $\emptyset \neq \bar{Z} := \mathcal{B} \setminus \text{Bild}(h) \subseteq \mathcal{B}$   
 Sei  $z_0$  min. in  $Z$  | Sei  $\bar{z}_0$  min. in  $\bar{Z}$ .

q.e.d.