

DIFFERENTIALGLEICHUNGEN WS07/08

(TAUBERT)

16.11.07

Gegeben sei eine Anfangswertaufgabe

$$y' = f(t, y), \quad y(b) = y_0$$

FRAGEN:

I. Existiert eine Lösung?

insbesondere

"Wie groß ist der Definitionsbereich?"

II. Ist die Lösung eindeutig bestimmt?

insbesondere

"Welche Bedingungen sind dafür an f zu stellen?"

III. Abhängigkeit der Lösungen von Daten:

insbesondere

"Wie verändern sich die Lösungen bei

$$t_0 \rightarrow t'_0$$

$$y_0 \rightarrow y'_0$$

$$f(t, y) \rightarrow g(t, y)$$

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0$$

II. Existenz von Lösungen

Existenzsatz (Peano - 1890)

Es sei $f(t, y)$ stetig auf

$$Q = \left\{ (t, y) \in \mathbb{R}^{1+n} \mid |t - t_0| \leq a, \|y - y_0\| \leq b \right\}$$

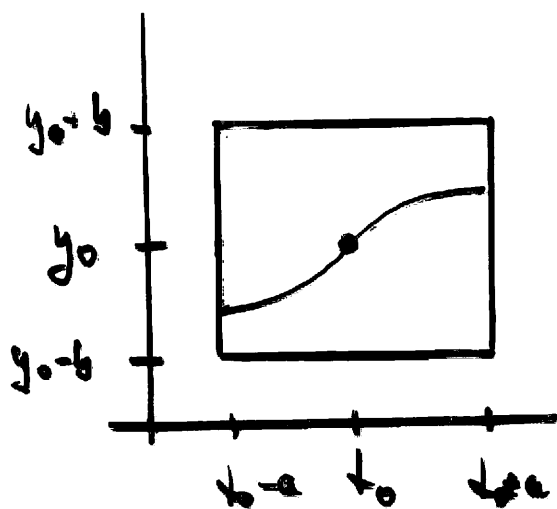
$$\text{und } \|f(t, y)\| \leq M \quad \forall (t, y) \in Q$$

Dann hat die AWA

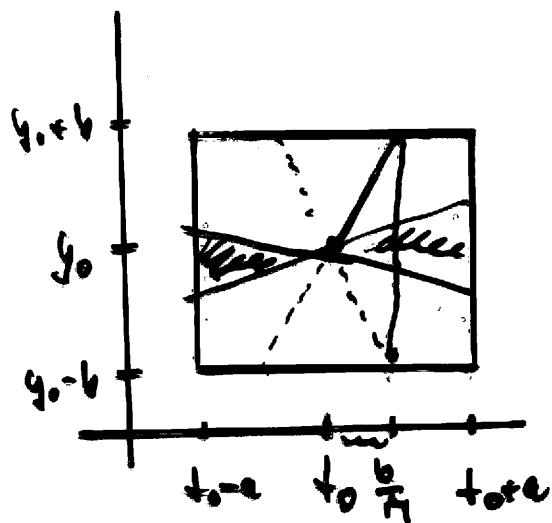
$$y'(t) = f(t, y(t)), \quad y(t_0) = y_0$$

eine Lösung, die mindestens in

$[t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon]$, $\varepsilon = \min\left(a, \frac{b}{M}\right)$ definiert ist



$$\frac{b}{M} \geq \varepsilon$$





Beweis (Idee!)

Peano

"Approximation der Lösungen durch Polygonzüge"

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0$$

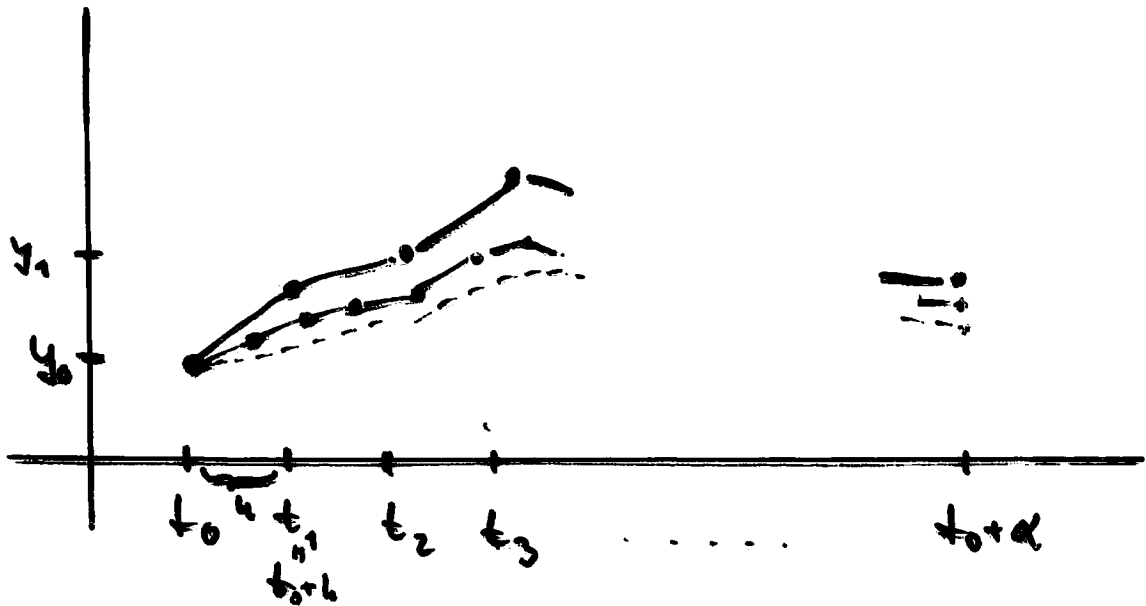
$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{y(t+h) - y(t)}{h} \stackrel{\updownarrow}{\approx} f(t, y(t))$$

$$y(t+h) \approx y(t) + h f(t, y(t)) \quad \text{bzw.} \quad y_{n+1} = y_n + h f(t_n, y_n) \\ n = 0, 1, 2, \dots$$

$$y_1 = y_0 + h f(t_0, y_0)$$

$$y_2 = y_1 + h f(t_1, y_1)$$

u.a.



$h \rightarrow$ Polygonzug $y^h(t)$

$y^h(t) \xrightarrow[h \rightarrow 0]{\text{glm}} y(t)$ Lösung

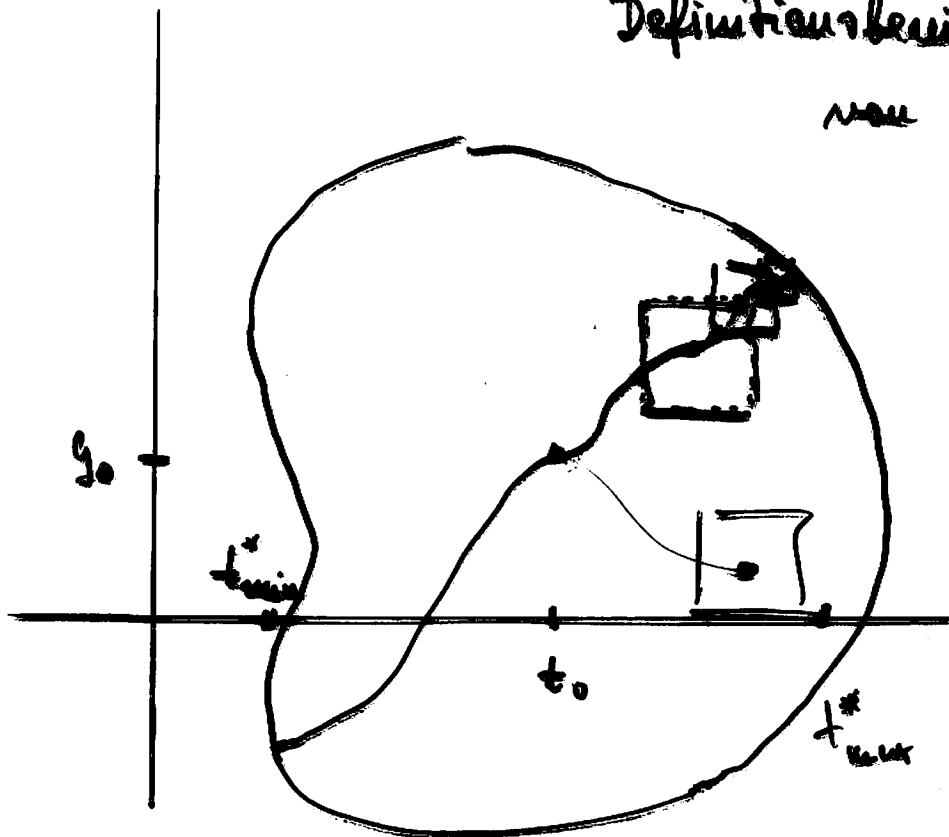
"Wie groß ist der Definitionsbereich?"

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0$$

$$f: D \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

Definitionsbereich D (offen)

von f



Es gibt ein maximales Existenzintervall

$$-\infty \leq t_{\min} < t < t_{\max} \leq +\infty$$

und

$\underbrace{(t, y(t))}_{\in D}$ kommt für $t \rightarrow t_{\min}$, $t \rightarrow t_{\max}$
 $\cap D$ beliebig nahe

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0$$

I. Eindeutigkeit

Beispiel

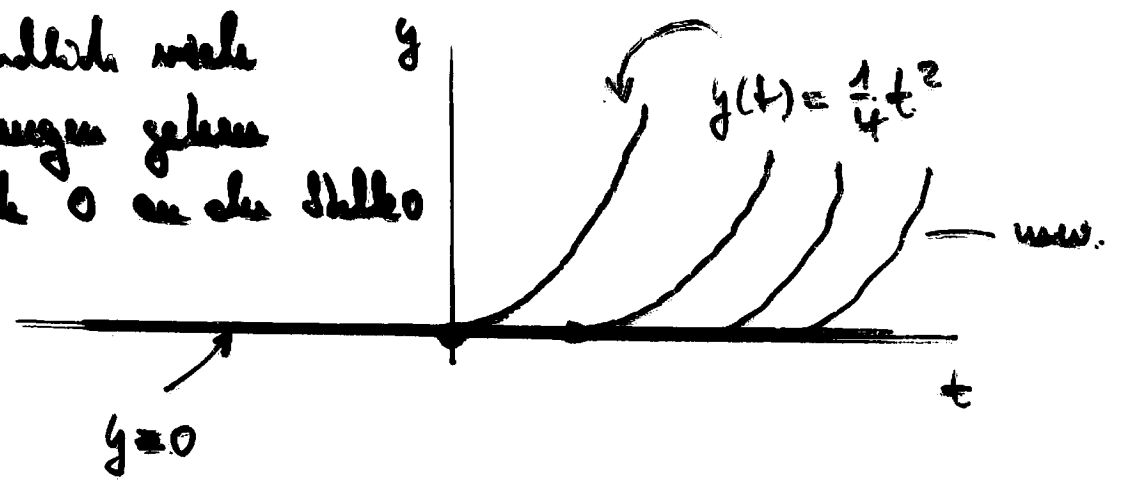
$$y' = \sqrt{|y|}, \quad y(0) = 0$$

hat unendlich viele Lösungen

$y(t) \equiv 0$ ist Lösung für alle t

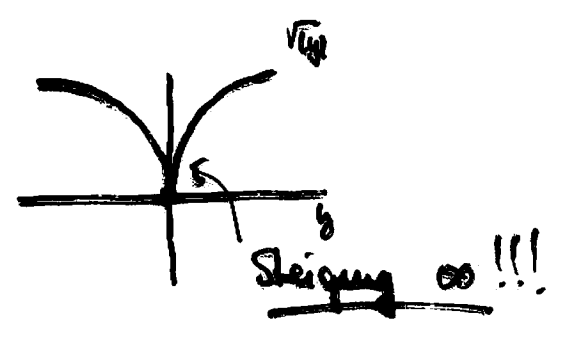
$y(t) = \frac{1}{4}(t-\alpha)^2, \alpha \geq 0$ ist Lösung für alle $t \geq \alpha$

⇒ unendlich viele Lösungen gehen durch 0 an der Stelle



Problem:

$$\sqrt{|y|}$$



Existenz und Eindeigkeitsatz
(Picard-Lindelöf, 1894)

Es sei $f(t,y)$ stetig auf

$$Q = \{ (t,y) \in \mathbb{R}^{1+n} \mid |t-t_0| \leq a \quad \|y-y_0\| \leq b \}$$

$$\|f(t,y)\| \leq M \quad \forall (t,y) \in Q$$

$$\|f(t,\tilde{y}) - f(t,y)\| \leq L \|\tilde{y} - y\| \quad \forall (t,\tilde{y}), (t,y) \in Q$$

Dann hat die AWA

$$y'(t) = f(t,y(t)), \quad y(t_0) = y_0$$

eine eindeutige Lösung, die mindestens in

$$[t_0 - \varepsilon, t_0 + \varepsilon] \quad , \quad \varepsilon = \min(a, \frac{b}{M}) \text{ definiert ist.}$$

Beweis(idee)

Picard-Lindelöf

"Verfahren der sukzessiven Approximationen"

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0$$



$$\underline{y}(t) = y_0 + \int_{t_0}^t \underline{f}(s, \underline{y}(s)) ds$$

Verfahren:

$$y^0(t) = y_0$$

$$y^{k+1}(t) = y_0 + \int_{t_0}^t f(s, y^k(s)) ds \quad k=0, 1, \dots$$

Hintergrund:

Fixpunktaufgabe
auf $D \subset C[t_0 - \epsilon, t_0 + \epsilon]$

$$y = T y$$

$$(T y)(t) = y_0 + \int_{t_0}^t f(s, y(s)) ds$$

Bauade:

$$y^{k+1} = T y^k$$

$$y^k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} y(\cdot) \text{ Lösung!}$$

Beispiel:

$$y' = y, \quad y(0) = 1$$

$$f(t, y) = y$$

$$|f(t, \tilde{y}) - f(t, y)| = |\tilde{y} - y| \leq L|\tilde{y} - y|$$

↖
L=1

$$y^0(t) = 1$$

$$y^{n+1}(t) = 1 + \int_0^t y^n(s) ds \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

$$y^1(t) = 1 + \int_0^t 1 ds = 1 + t$$

$$y^2(t) = 1 + \int_0^t (1+s) ds = 1 + t + \frac{t^2}{2}$$

⋮

$$y^n(t) = 1 + t + \frac{t^2}{2!} + \dots + \frac{t^n}{n!}$$

$$y^n(t) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{\text{unif.}} e^t \quad (\text{auf jedem Intervall } [0-\alpha, 0+\alpha])$$

Verallgemeinerungen und Anwendungen des Satzes von Picard-Lindelöf

Verallgemeinerung

$$y' = f(t, y), \quad y(b) = y_0$$

$$f: [a, b] \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

f stetig

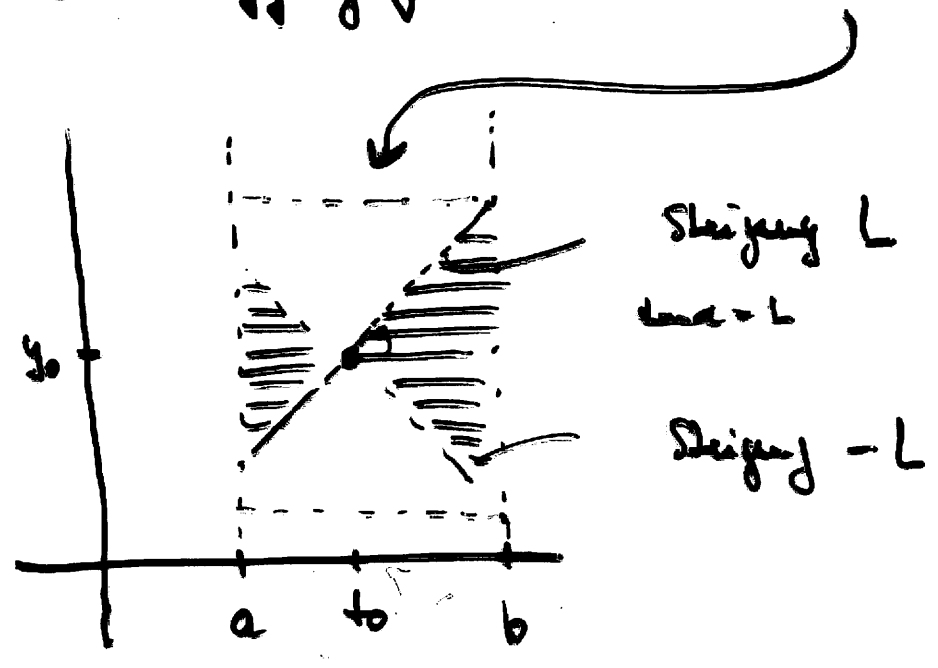
$$\|f(t, \tilde{y}) - f(t, y)\| \leq L \|\tilde{y} - y\| \quad \forall (t, \tilde{y}), (t, y)$$

Dann existiert eine Lösung auf ganz $[a, b]$!!!

Beweis schwierig? **NEIN !!!**

Lösungen können höchstens die Steigung L haben !!!

Betrachte nun die Polyzugzüge im Quader Q



Anwendung

System linearer inhomogener Anfangswertaufgabe
(explizit)

$$y'(t) = A(t)y(t) + k(t)$$
$$y(b) = y_0$$

$A(t)$ $n \times n$ Matrix

$$A: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{(n \times n)} \quad \text{stetig}$$

$$k: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^n \quad \text{stetig}$$

Wähle $t \in [a, b]$, $t_0 \in [a, b]$

$$\rightarrow f(t, y) = A(t)y + k(t)$$

$$\| f(t, y_1) - f(t, y_2) \| = \| A(t)y_1 + \cancel{k(t)} - A(t)y_2 - \cancel{k(t)} \|$$
$$= \| A(t)(y_1 - y_2) \|$$
$$\leq \| A(t) \| \| y_1 - y_2 \|$$

$$L := \max_{t \in [a, b]} \| A(t) \| \leq L \| y_1 - y_2 \|$$

\Rightarrow Lösung existiert auf ganz \mathbb{R}
endlich

Definition

Eine stetige Funktion $f: D \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ heißt Lipschitzstetig, wenn es eine Konstante $L \geq 0$ gibt mit

$$\|f(t, y_1) - f(t, y_2)\| \leq L \|y_1 - y_2\|$$

für alle $(t, y_1), (t, y_2) \in D$.

1. Beispiele für Lipschitzstetige Funktionen:

• $f(t, y) = |y|$

$$\|f(t, y_1) - f(t, y_2)\| = \left| |y_1| - |y_2| \right| \leq |y_1 - y_2| = 1 \cdot |y_1 - y_2|$$

• $f(t, y) = Ay$ A unimodular, reell

$$\|f(t, y_1) - f(t, y_2)\| = \|Ay_1 - Ay_2\| = \|A(y_1 - y_2)\| \leq \|A\| \|y_1 - y_2\|$$

• $f: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ f stetig differenzierbar

$$f(t, y_1) - f(t, y_2) \stackrel{!}{=} f_y(t, \xi)(y_1 - y_2)$$

Falls $\max_{(t, y)} |f_y(t, y)| \leq L$

$$\Rightarrow \|f(t, y_1) - f(t, y_2)\| \leq L \|y_1 - y_2\|$$

Beachte: Für kompakte Teilbereiche $D \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ ist f stets Lipschitzstetig

$$\bullet \quad F : Q \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$$

F stetig differenzierbar

$$\implies F = (f_1, f_2, \dots, f_n)$$

$$f_i : Q \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$$

f_i stetig differenzierbar

$$f_i(t, \tilde{y}) - f_i(t, y) = \frac{\partial f_i}{\partial y} (y + \theta(\tilde{y} - y))(\tilde{y} - y)$$

$$L_i := \sup_{(t, y) \in Q} \sum_{j=1}^n \left| \frac{\partial f_i}{\partial y_j}(t, y) \right|$$

$$\implies |f_i(t, \tilde{y}) - f_i(t, y)| \leq L_i \|\tilde{y} - y\|_\infty$$

$$\implies \|F(t, \tilde{y}) - F(t, y)\|_\infty \leq \underbrace{\max_i (L_i)} \|\tilde{y} - y\|_\infty$$

Bisher:

Bestimmung von Lipschitzkonstanten L mit

$$\|f(t, \tilde{y}) - f(t, y)\| \leq L \|\tilde{y} - y\|$$

2. Eine nicht Lipschitzstetige Funktion ist

$$f(t, y) = \sqrt{y} \quad y \in (0, \infty) \quad (\text{stetig}).$$

~~A~~ L mit

$$|\sqrt{y_1} - \sqrt{y_2}| \leq L |y_1 - y_2| \quad !$$

Angenommen es existiert L

$$\begin{aligned} |\sqrt{y_1} - \sqrt{y_2}| &\stackrel{!}{\leq} L |y_1 - y_2| = L |(\sqrt{y_1})^2 - (\sqrt{y_2})^2| \\ &= L |\sqrt{y_1} - \sqrt{y_2}| |\sqrt{y_1} + \sqrt{y_2}| \end{aligned}$$

$$\Rightarrow 1 \leq L |\sqrt{y_1} + \sqrt{y_2}|$$

$$\Rightarrow \frac{1}{|\sqrt{y_1} + \sqrt{y_2}|} \leq L \Rightarrow \text{es kann kein } L \text{ auf } (0, \infty) \text{ geben!}$$

klein wählen!

Anwendung des Satzes:

Beh.: Die Lösung von

$$y' = \sin(ty), \quad y(0) = 1$$

ist positiv



Beweis

$$\sin(ty_1) - \sin(ty_2) = t \cos(tu) (y_1 - y_2)$$

und erfüllt auf jedem Intervall $[a, b]$ eine Lipschitzbedingung -

Es sei t^* das erste t mit $y(t^*) = 0$

Durch $y(t^*) = 0$ gilt es aber nur eine Lösung, nämlich $y \equiv 0$. Widerspruch!!!

Behaupte

(1P)

$$y' = f(t, y), \quad y(t_0) = y_0$$

f erfüllt die Bedingungen von Picard-Lindelöf

III Abhängigkeit der Lösungswegen von Daten

Behaupte

$$1. \quad y'(t) = f(t, y(t)), \quad y(t_0) = y_0 \quad \begin{array}{l} \text{Eindeutige} \\ \text{Lösung} \end{array} \quad y(t, y_0)$$

$$2. \quad y'(t) = f(t, y(t)), \quad y(t_0) = \tilde{y}_0 \quad \begin{array}{l} \text{Eindeutige} \\ \text{Lösung} \end{array} \quad y(t, \tilde{y}_0)$$

Wie unterscheiden sich $y(t, y_0)$ und $y(t, \tilde{y}_0)$?

Beispiel ($\lambda = 1$)

$$y' = \lambda y, \quad y(0) = y_0 \quad \Rightarrow \quad y(t, y_0) = y_0 e^{\lambda t}$$

$$y' = \lambda y, \quad y(0) = \tilde{y}_0 \quad \Rightarrow \quad y(t, \tilde{y}_0) = \tilde{y}_0 e^{\lambda t}$$

\Rightarrow

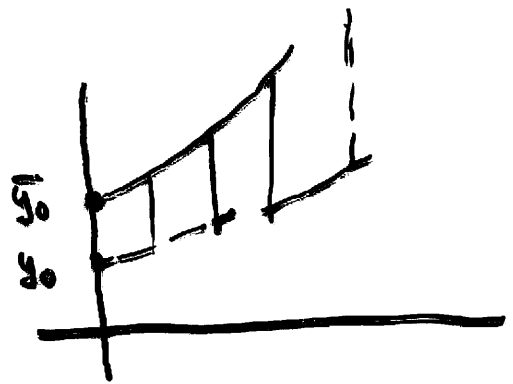
$$|y(t, y_0) - y(t, \tilde{y}_0)| = |y_0 e^{\lambda t} - \tilde{y}_0 e^{\lambda t}| \leq |y_0 - \tilde{y}_0| e^{\lambda t}$$

$$y' = Ly$$

$$y(0) = y_0$$
$$y(1) = \tilde{y}_0$$

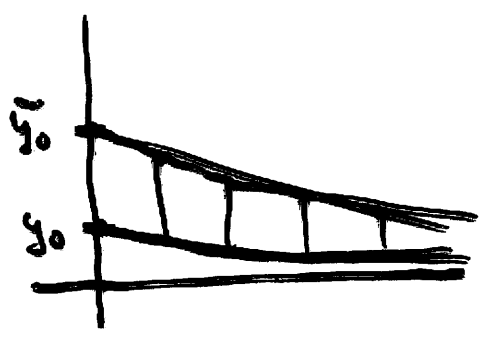
$$\Rightarrow |y(t, y_0) - y(t, \tilde{y}_0)| \leq |y_0 - \tilde{y}_0| e^{Lt}$$

1. Fall $L > 0$



laufen auseinander

2. Fall $L < 0$



laufen zusammen

In beiden Fällen ($L > 0$ bzw. $L < 0$)

$$\underline{|f(y_1) - f(y_2)| = |L| |y_1 - y_2|}$$

Lipschitzkonstante ist |L|

Allgemeiner:

Stetige Abhängigkeit von den Anfangswerten

$$y' = f(t, y)$$

$$y(t_0) = \underline{y_0} \quad \text{bzw.} \quad y(t_0) = \underline{\tilde{y}_0}$$

Sei $f(t, y)$ wie in Picard-Lindelöf

\implies

$$\|y(t, y_0) - y(t, \tilde{y}_0)\| \leq e^{\int_{t_0}^t |f_y| dt} \|\underline{y_0 - \tilde{y}_0}\|$$

Lipschitzkonstante

Nach allgemeiner

$$\begin{aligned}
 y' &= f(t, y) & , & & y(t_0) &= y_0 \\
 z' &= g(t, z) & , & & z(t_0) &= z_0
 \end{aligned}$$

f, g auf Q stetig differenzierbar

$$\|f(t, y) - g(t, y)\| \leq \delta$$

$$\|g(t, y)\| \leq M$$

$$\|f(t, y) - f(t, \tilde{y})\| \leq L \|y - \tilde{y}\|$$

⇒

$$\begin{aligned}
 \|y(t) - z(t)\| &\leq \|y_0 - z_0\| e^{L|t-t_0|} + \\
 &M |t-t_0| e^{L|t-t_0|} + \\
 &\frac{\delta}{L} (e^{L|t-t_0|} - 1)
 \end{aligned}$$

Beweisidee:

freuwall'sches Lemma !!!